

Latvijas Universitātes aģentūras  
«Latvijas Universitātes Filozofijas un socioloģijas institūts»

iepirkumu komisijas sēdes  
PROTOKOLS Nr. FSI 2015/3\_ ERAF-2

Rīgā

**2015. gada 11. jūnijā**

Iepirkumu komisijas (turpmāk – **Komisija**), kas izveidota ar LU FSI direktora 2006. gada 2. oktobra rīkojumu Nr.1-5/2-29-2 (ar grozījumiem, kas izdarīti 2014. gada 28. oktobrī Nr.1-5/2-49), sastāvs:

**Komisijas priekšsēdētāja:** Ilze Koroļeva, LU FSI direktores vietniece;

**Komisijas priekšsēdētājas vietnieks:** Aleksandrs Aleksandrovš, pētnieks;

**Komisijas locekļi:** Georgijs Koņkovs, speciālists saimnieciskos jautājumos;  
Vallija Rone, vecākā speciāliste.

**Sēdes sākums:** plkst. 10:30.

**Sēdes norises vieta:** LU FSI, Kalpaka bulvārī 4, 326. telpā.

**Sēdē piedalās:** I. Koroļeva, A. Aleksandrovš, G. Koņkovs un V. Rone. Komisija ir tiesīga pieņemt lēmumus.

**Sēdi vada:** I. Koroļeva.

**Sēdi protokolē:** A. Aleksandrovš.

**Darba kārtībā:**

1. Vispārīga informācija par iepirkumu.
2. Piedāvājumu vērtēšana:
  - 2.1. Piedāvājumu noformējuma pārbaude.
  - 2.2. Pretendentu atlase.
  - 2.3. Piedāvājumu atbilstības pārbaude.
3. Lēmuma par līguma slēgšanu pieņemšana.

**1. Vispārīga informācija par iepirkumu**

**Pasūtītāja nosaukums:** Latvijas Universitātes aģentūra «Latvijas Universitātes Filozofijas un socioloģijas institūts», Kalpaka bulvāris 4, Rīga, LV-1050.

**Iepirkuma identifikācijas numurs:** FSI 2015/3\_ ERAF.

Iepirkums tiek veikts pamatojoties uz PIL 8.<sup>2</sup> pantu.

**Vērtēšanas kritērijs:** viszemākā cena lotē.

**Līguma priekšmets:** Zinātnisko darbinieku darba vietu aprīkojums ERAF 2.1.1.3.1. apakšaktivitātes «Zinātnes infrastruktūras attīstība» projekta «Latviešu valodas, kultūrvēsturiskā mantojuma un radošo tehnoloģiju valsts nozīmes pētniecības centra zinātnes infrastruktūras attīstība» vajadzībām LU Filozofijas un socioloģijas institūtā.

Datums, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja publikāciju vadības sistēmā: 13.04.2015.

## 2. Piedāvājumu vērtēšana

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja I. Koroļeva atklāj sēdi un ziņo, ka, saskaņā ar piedāvājumu reģistrācijas lapu (pielikumā), līdz 2015. gada 24. aprīlim plkst. 16:00 tika iesniegti piedāvājumi šādā secībā:

<i>Nr.p.k.</i>	<i>Pretendenta nosaukums</i>	<i>Iesniegšanas datums</i>	<i>Iesniegšanas laiks</i>
1	<b>SIA «Standard Latvia»</b>	23.04.2015.	13:30
2	<b>SIA «Bolderāja Serviss»</b>	24.04.2015.	13:06
3	<b>SIA «Ēdelveiss EG»</b>	24.04.2015.	13:43
4	<b>SIA «Ideju Konstrukcija»</b>	24.04.2015.	14:08
5	<b>SIA «Ētoss Mēbeles»</b>	24.04.2015.	15:08

I. Koroļeva atver iesniegtos piedāvājumus un iepazīstina komisijas locekļus ar tiem. Komisija konstatē, ka Iepirkuma lotēm ir iesniegti šādi piedāvājumi:

<i>Lotes numurs</i>	<i>Pretendenta nosaukums</i>
1.	<b>SIA «Bolderāja Serviss», SIA «Ēdelveiss EG», SIA «Ideju Konstrukcija», SIA «Ētoss Mēbeles»</b>
2.	<b>SIA «Standard Latvia»</b>

I. Koroļeva ierosina uzsākt piedāvājumu vērtēšanu 1. un 2. lotē atbilstoši LU FSI organizētā iepirkuma «Zinātnisko darbinieku darba vietu aprīkojums ERAF 2.1.1.3.1. apakšaktivitātes «Zinātnes infrastruktūras attīstība» projekta «Latviešu valodas, kultūrvēsturiskā mantojuma un radošo tehnoloģiju valsts nozīmes pētniecības centra zinātnes infrastruktūras attīstība» vajadzībām LU Filozofijas un socioloģijas institūtā» nolikuma (turpmāk – Nolikums) prasībām. Komisijas locekļi piekrīt.

### 2.1. Piedāvājumu noformējuma pārbaude

Komisija uzsāk vērtēt Pretendentu iesniegto Piedāvājumu atbilstību Nolikumā izvirzītajām noformējuma prasībām.

Izvērtējot **SIA «Standard Latvia»** iesniegtā Piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām, secina, ka iesniegtais Pretendenta Piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Izvērtējot **SIA «Bolderāja Serviss»** iesniegtā Piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām, Komisija secina, ka iesniegtais Pretendenta Piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Izvērtējot **SIA «Ēdelveiss EG»** iesniegtā Piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām, Komisija secina, ka iesniegtais Pretendenta Piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Izvērtējot **SIA «Ideju Konstrukcija»** iesniegtā Piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām, Komisija secina, ka iesniegtais Pretendenta Piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Izvērtējot **SIA «Ētoss Mēbeles»** iesniegtā Piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām, Komisija secina, ka iesniegtais Pretendenta Piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

## 2.2. Pretendentu atlase

Komisija uzsāk vērtēt Pretendentu atbilstību paredzamā Iepirkuma Līguma izpildes prasībām atbilstoši Pretendenta iesniegtajiem Nolikuma V nodaļā norādītajiem dokumentiem.

Izvērtējot **SIA «Standard Latvia»** kompetenci un atbilstību paredzamā Iepirkuma Līguma izpildes prasībām, Komisija secina, ka iesniegtais Piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām kompetences un atbilstības prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Izvērtējot **SIA «Bolderāja Serviss»** kompetenci un atbilstību paredzamā Iepirkuma Līguma izpildes prasībām, Komisija konstatē, ka Piedāvājumā nav iekļauts dokuments (kopija), kas apliecina Pretendenta pārstāvja, kurš paraksta piedāvājumu, paraksta (pārstāvības) tiesības. Saskaņā ar Nolikumu Komisija iegūst informāciju no LR Uzņēmumu reģistra datu bāzes ar Lursoft sistēmas palīdzību (izziņas izdruka pielikumā). Informācija iegūtajā izziņā liecina par to, ka piedāvājumu parakstījusī persona – **Valdis Krauklis** – ir tiesīga pārstāvēt **SIA «Bolderāja Serviss»** atsevišķi. Komisija atzīst Piedāvājumu par atbilstošu Nolikumā noteiktajām kompetences un atbilstības prasībām un vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu..

Izvērtējot **SIA «Ēdelveiss EG»** kompetenci un atbilstību paredzamā Iepirkuma Līguma izpildes prasībām, Komisija konstatē, ka Piedāvājumā nav iekļauts dokuments (kopija), kas apliecina Pretendenta pārstāvja, kurš paraksta piedāvājumu, paraksta (pārstāvības) tiesības. Saskaņā ar Nolikumu Komisija iegūst informāciju no LR Uzņēmumu reģistra datu bāzes ar Lursoft sistēmas palīdzību (izziņas izdruka pielikumā). Informācija iegūtajā izziņā liecina par to, ka piedāvājumu parakstījusī persona – **Dainis Buls** – ir tiesīga pārstāvēt **SIA «Ēdelveiss EG»** atsevišķi. Komisija atzīst Piedāvājumu par atbilstošu Nolikumā noteiktajām kompetences un atbilstības prasībām un vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Izvērtējot **SIA «Ideju Konstrukcija»** kompetenci un atbilstību paredzamā Iepirkuma Līguma izpildes prasībām, Komisija secina, ka iesniegtais Piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām kompetences un atbilstības prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Izvērtējot **SIA «Ētoss Mēbeles»** kompetenci un atbilstību paredzamā Iepirkuma Līguma izpildes prasībām, Komisija secina, ka iesniegtais Piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām kompetences un atbilstības prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

## 2.3. Piedāvājumu atbilstības pārbaude

### 2.3.1. Tehnisko piedāvājumu atbilstības vērtēšana

Komisija uzsāk Pretendentu iesniegto tehnisko piedāvājumu vērtēšanu atbilstoši Nolikuma izvirzītajām tehniskās atbilstības prasībām, pārbaudot atbilstību katrai Nolikuma izvirzītajai prasībai.

Pārbaudot Pretendenta **SIA «Standard Latvia»** iesniegto tehnisko piedāvājumu **2. lotei**, Komisija secina, ka iesniegtais Pretendenta Piedāvājums atbilst izvirzītajām tehniskās atbilstības prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Pārbaudot Pretendenta **SIA «Bolderāja Serviss»** iesniegto tehnisko piedāvājumu **1. lotei**, Komisija secina, ka iesniegtais Pretendenta Piedāvājums atbilst izvirzītajām tehniskās atbilstības prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Pārbaudot Pretendenta **SIA «Ēdelveiss EG»** iesniegto tehnisko piedāvājumu **1. lotei**, Komisija secina, ka iesniegtais Pretendenta Piedāvājums atbilst izvirzītajām tehniskās atbilstības prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Pārbaudot Pretendenta **SIA «Ideju Konstrukcija»** iesniegto tehnisko piedāvājumu **1. lotei**, Komisija secina, ka iesniegtais Pretendenta Piedāvājums atbilst izvirzītajām tehniskās atbilstības prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

Pārbaudot Pretendenta **SIA «Ētoss Mēbeles»** iesniegto tehnisko piedāvājumu **1. lotei**, Komisija secina, ka iesniegtais Pretendenta Piedāvājums atbilst izvirzītajām tehniskās atbilstības prasībām. Komisija vienbalsīgi nolemj turpināt vērtēt Pretendenta piedāvājumu.

### 2.3.2. Finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaude

Komisija uzsāk Pretendentu iesniegto finanšu piedāvājumu pārbaudi, kā arī pārbauda, vai Piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu.

Pārbaudot Pretendenta **SIA «Bolderāja Serviss»** iesniegto finanšu piedāvājumu **1. lotei**, Komisija konstatē neprecizitātes Pretendenta finanšu piedāvājumā – norādītā kopējā piedāvātā cena par visu piegādes apjomu ir **3419,14** euro bez PVN. Komisija konstatē aritmētiskas kļūdas Pretendenta piedāvājumā un aprēķina kopējo piegādes cenu, balstoties uz Pretendenta finanšu piedāvājumā iekļauto informāciju par katras preces vienības cenu. Labotā kopējā cena par pilnu piegādes apjomu ir **11354,33 euro bez PVN**. Komisija vienbalsīgi pieņem lēmumu turpmākā vērtēšanā izmantot laboto kopējo cenu par visu piegādes apjomu bez PVN. Piedāvājums atbilst plānotajiem finanšu līdzekļiem.

Pārbaudot Pretendenta **SIA «Ēdelveiss EG»** iesniegto finanšu piedāvājumu **1. lotei**, Komisija konstatē neprecizitātes Pretendenta finanšu piedāvājumā – norādītā kopējā piedāvātā cena par visu piegādes apjomu ir **10537,40** euro bez PVN. Komisija konstatē aritmētiskas kļūdas Pretendenta piedāvājumā un aprēķina kopējo piegādes cenu, balstoties uz Pretendenta finanšu piedāvājumā iekļauto informāciju par katras preces vienības cenu. Labotā kopējā cena par pilnu piegādes apjomu ir **11019,73 euro bez PVN**. Komisija vienbalsīgi pieņem lēmumu turpmākā vērtēšanā izmantot laboto kopējo cenu par visu piegādes apjomu bez PVN. Piedāvājums atbilst plānotajiem finanšu līdzekļiem.

Pārbaudot Pretendenta **SIA «Ideju Konstrukcija»** iesniegto finanšu piedāvājumu **1. lotei**, Komisija konstatē neprecizitātes Pretendenta finanšu piedāvājumā – norādītā kopējā

piedāvātā cena par visu piegādes apjomu ir **18902,33 euro** bez PVN. Komisija konstatē aritmētiskas kļūdas Pretendenta piedāvājumā un aprēķina kopējo piegādes cenu, balstoties uz Pretendenta finanšu piedāvājumā iekļauto informāciju par katras preces vienības cenu. Labotā kopējā cena par pilnu piegādes apjomu ir **18903,68 euro** bez PVN. Komisija vienbalsīgi pieņem lēmumu turpmākā vērtēšanā izmantot laboto kopējo cenu par visu piegādes apjomu bez PVN. Piedāvājums atbilst plānotajiem finanšu līdzekļiem.

Pārbaudot Pretendenta **SIA «Ētoss Mēbeles»** iesniegto finanšu piedāvājumu **1. lotēi**, Komisija konstatē, ka Pretendenta finanšu piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām. Pretendenta iesniegtais finanšu piedāvājums par pilnu piegādes apjomu **1. lotē** ir **11874,39 euro** bez PVN. Piedāvājumā nav konstatētas aritmētiskās kļūdas un Piedāvājums atbilst plānotajiem finanšu līdzekļiem.

Pārbaudot Pretendenta **SIA «Standard Latvia»** iesniegto finanšu piedāvājumu **2. lotēi**, Komisija konstatē, ka Pretendenta finanšu piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām. Pretendenta iesniegtais finanšu piedāvājums par pilnu piegādes apjomu **2. lotē** ir **4251,00 euro** bez PVN. Piedāvājumā nav konstatētas aritmētiskās kļūdas un Piedāvājums atbilst plānotajiem finanšu līdzekļiem.

### **2.3.3. Piedāvājumu izvēle ar viszemāko cenu katrā lotē**

Komisija uzsāk vērtēt Piedāvājumus atbilstoši Piedāvājumu izvēles kritērijam – piedāvājums ar viszemāko cenu. Izvērtējot Pretendentu piedāvājumus, Komisija secina:

Iepirkuma **1. lotē** piedāvājumu ar viszemāko cenu ir iesniedzis Pretendents **SIA «Standard Latvia»** par kopējo līgumsummu **4251,00 euro bez PVN** par pilnu piegādes apjomu, tādējādi Pretendentam piešķiramas līguma slēgšanas tiesības;

Iepirkuma **2. lotē** piedāvājumu ar viszemāko cenu ir iesniedzis Pretendents **SIA «Ēdelveiss EG»** par kopējo līgumsummu **11019,73 euro bez PVN** par pilnu piegādes apjomu, tādējādi Pretendentam piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

Komisijas priekšsēdētāja I. Koroļeva informē, ka Komisija par uzvarētāju Iepirkumā atzīst Pretendentus, kuri izraudzīti atbilstoši Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un kritērijiem, un nav izslēdzami no dalības Iepirkumā saskaņā ar PIL 8.<sup>2</sup> panta 5. daļu. Komisija pirms lēmuma pieņemšanas par Iepirkuma rezultātiem, lai pārliecinātos par to, ka uz Pretendentiem, kuriem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, neattiecas PIL 8.<sup>2</sup> panta piektās daļas 1. un 2. punktā noteiktie izslēgšanas nosacījumi, pārbauda PIL 8.<sup>2</sup> panta piektajā daļā minēto apstākļu esamību.

Pieprasot e-izziņas (pielikumā) ar Elektroniskās iepirkumu sistēmas palīdzību, Komisija konstatē:

1) Pretendentam **SIA «Standard Latvia»** Latvijā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro (e-izziņa Sērija NO Nr. 25050608-3308802);

2) Pretendentam **SIA «Ēdelveiss EG»** Latvijā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro (e-izziņa Sērija NO Nr. 25049502-3308620);

4) par Pretendentu **SIA «Standard Latvia»** Uzņēmumu reģistrā nav aktuālo datu par pārbaudāmās personas maksātspējas (t.sk. bankrota) procesiem, likvidācijas procesu, apturētu vai pārtrauktu saimniecisko darbību (e-izziņa Sērija URA Nr. 25050608-3308800);

5) par Pretendentu **SIA «Ēdelveiss EG»** Uzņēmumu reģistrā nav aktuālo datu par pārbaudāmās personas maksātspējas (t.sk. bankrota) procesiem, likvidācijas procesu, apturētu vai pārtrauktu saimniecisko darbību (e-izziņa Sērija URA Nr. 25049502-3308614).

#### **2.4. Lēmuma par līguma slēgšanu pieņemšana.**

Ņemot vērā Latvijas Universitātes aģentūras «Latvijas Universitātes Filozofijas un socioloģijas institūts» iepirkumā «Zinātnisko darbinieku darba vietu aprīkojums ERAF 2.1.1.3.1. apakšaktivitātes «Zinātnes infrastruktūras attīstība» projekta «Latviešu valodas, kultūrvēsturiskā mantojuma un radošo tehnoloģiju valsts nozīmes pētniecības centra zinātnes infrastruktūras attīstība» vajadzībām LU Filozofijas un socioloģijas institūtā» Pretendentu iesniegtos Piedāvājumus un šo piedāvājumu atbilstību Nolikuma prasībām, kā arī vērtēšanas rezultātus, Komisija vienbalsīgi  **nolēma**:

1) Par Iepirkuma uzvarētājiem pasludināt un līgumu slēgt:

– **1. lotē** ar **SIA «Ēdelveiss EG»** (reģ. nr. 40002073009) par kopējo līgumsummu **11019,73 euro bez PVN**.

– **2. lotē** ar **SIA «Standard Latvia»** (reģ. nr. 40003402399) par kopējo līgumsummu **4251,00 euro bez PVN**;

2) nosūtīt paziņojumu par Komisijas pieņemto lēmumu visiem Pretendentiem un publicēt sēdes protokola izrakstu LU FSI tīmekļa vietnē;

3) nosūtīt paziņojumu par noslēgto līgumu Iepirkumu uzraudzības birojam tā publicēšanai internetā;

4) līgumu noslēgšanas dienā publicēt līgumu tekstus LU FSI tīmekļa vietnē.

Citu jautājumu, iebildumu un papildinājumu nav.

Komisijas priekšsēdētāja slēdz sēdi.